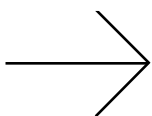


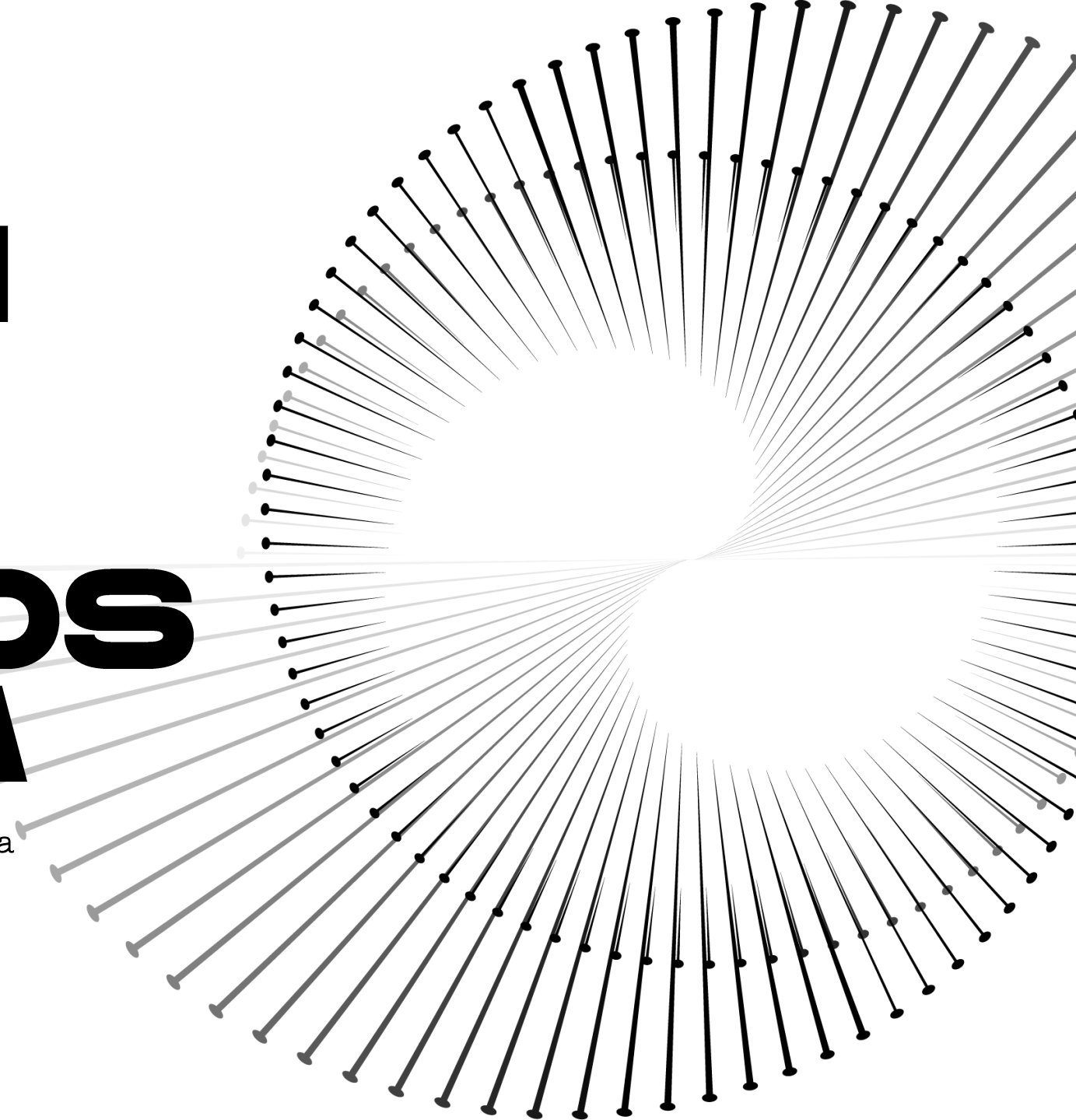
COTEÇ

SITUACIÓN DE LOS DATOS ABIERTOS EN ESPAÑA

IIII Report on the situation of open data
in Spain



Barcelona, 4 de marzo de 2022



COTEÇ

SITUACIÓN DE LOS DATOS ABIERTOS EN ESPAÑA

AUTORES:

NEGOCIOS GENERADOS CON DATOS ABIERTOS

- ▶ Alberto Abella, FIWARE Foundation
- ▶ Marta Ortiz-de-Urbina-Criado, Universidad Rey Juan Carlos
- ▶ Carmen De-Pablos-Heredero, Universidad Rey Juan Carlos
- ▶ Diego García Luna, Universidad Politécnica de Madrid

PREGUNTAS SIN RESPUESTAS

USUARIOS DE DATOS

- ¿Puedo fiarme de los datos que utilice?
- ¿Cuánto me costará utilizarlos?
- ¿Se seguirán publicando?
- ¿Podré integrarlos con otros? ¿Será fácil?

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

- ¿Cuánto se usan los datos que publico?
- ¿Qué requerimientos debo poner a mi portal de datos abiertos?
- ¿Quiénes son los usuarios?
- ¿Cómo debo publicar los datos? ¿Debo geolocalizarlos?
- ¿Debo usar un API? ¿Cuál?
- ¿Puedo publicar de manera sostenible sin tener una gestión interna de datos?
- ¿Genero algún tipo de innovación?
- ¿Cómo se sostiene si no cobro por los datos?

POLICY MAKERS

- ¿Por qué no es mayor el impacto de los datos?
- ¿Por qué hay una divergencia tan grande entre los datos reales que mido y las expectativas?
- ¿Qué influencia tienen compartir los modelos de datos?
- ¿Hay que normalizar las API?
- ¿Es posible generalizar los datos enlazados?
- ¿Es necesario que se hagan políticas de datos abiertos a nivel local, nacional o europeo?

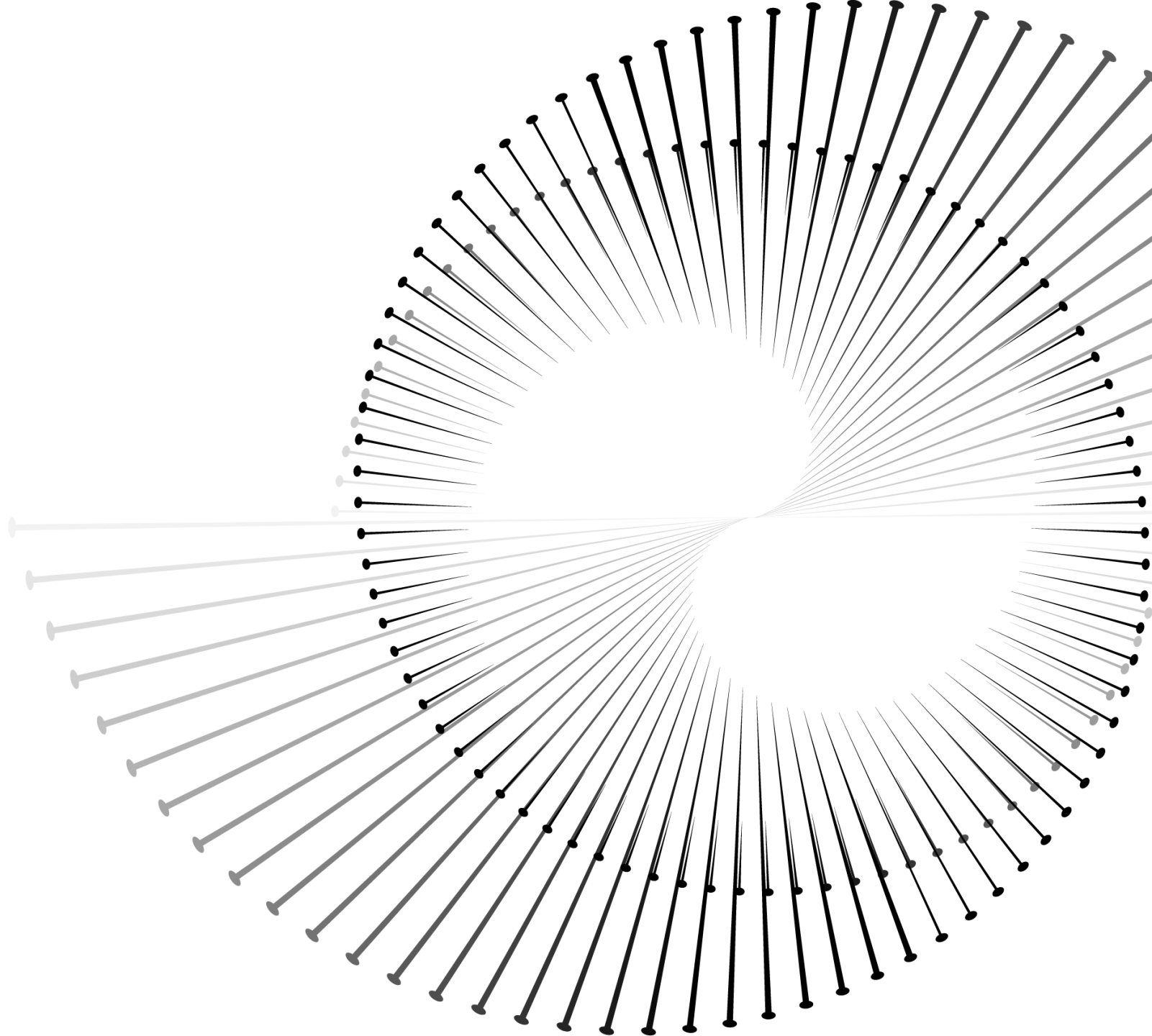


FUTURO

- ¿Qué relación tienen los datos abiertos con los *data spaces*? ¿Los reemplazarán?
- ¿Cómo se sostiene el ecosistema?

ÍNDICE

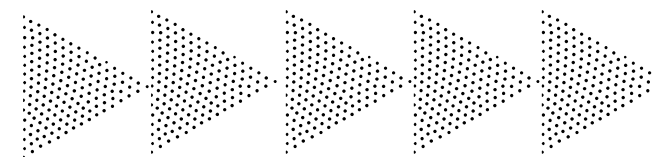
- ▶ Resumen
- ▶ Metodología
- ▶ Contenido
- ▶ Portales.PODP
- ▶ Juegos de datos
- ▶ Gestores
- ▶ Servicios/Apps
- ▶ DAFO
- ▶ Conclusiones
- ▶ Recomendaciones



RESUMEN

El *III Informe sobre la reutilización de los datos abiertos en España* recopila:

- ▶ La madurez de los portales de datos abiertos
- ▶ Resultados de los datos publicados, temas, formatos, licencia, etc.
Evaluado con métrica MELODA 5
- ▶ Resultados de las aplicaciones generadas en base a datos abiertos
- ▶ Resultados y opiniones de los responsables del portal de datos abiertos
- ▶ La evolución temporal desde el primer informe en 2017

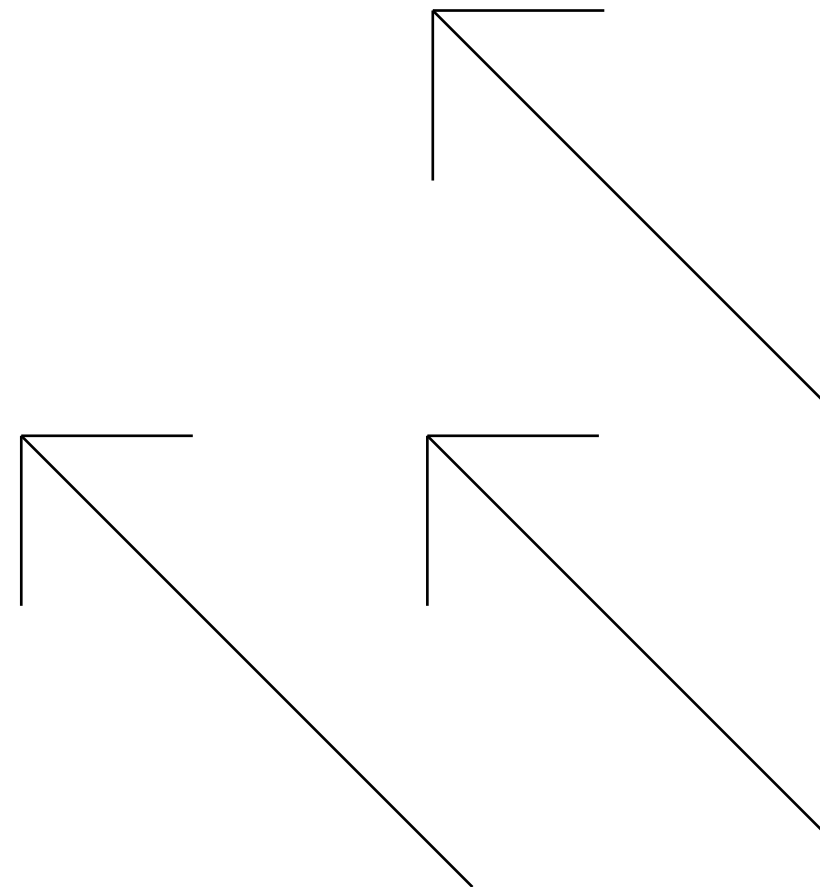


METODOLOGÍA

- ▶ Encuesta a responsables: 269 portales, 35 respuestas* (uso de datos)
- ▶ Análisis de 330 portales: 12,4% no están operativos
- ▶ Análisis de juegos de datos: 6,6% no están disponibles
- ▶ Aplicación de MELODA 5 al resto
- ▶ Encuesta a responsables: 269 portales, 35 respuestas** (prestigio)
- ▶ Análisis 62 servicios: 27% no operativos

* preguntas sobre uso de datos, innovación

** preguntas sobre reputación de otros portales y su conocimiento



CONTENIDO DEL INFORME

- ▶ **Diagnóstico** de la reutilización de datos abiertos en España
- ▶ **Identificación** de 330 portales abiertos*
- ▶ **Análisis** de los juegos de datos que publican + servicios generados
- ▶ **Resultados** de las encuestas a responsables de portales de datos abiertos
- ▶ Aplicación MELODA 5: Reusabilidad de los datos abiertos de portales
- ▶ Análisis DAFO
- ▶ **Recomendaciones** para futuras políticas de gestión de datos abiertos
- ▶ Fomentar creación de negocios
- ▶ Concepto de: Portal Aparente de Datos (PODP)

* Los 1.800 portales de AOC son mencionados pero no analizados. Gracias por la colaboración.

PORTALES. CONCEPTO PODP

Pretender Open Data Portal PODP

* No permite la reutilización profesional de los datos

Un 56% de los portales de datos abiertos en España cumplen estos tres requisitos:

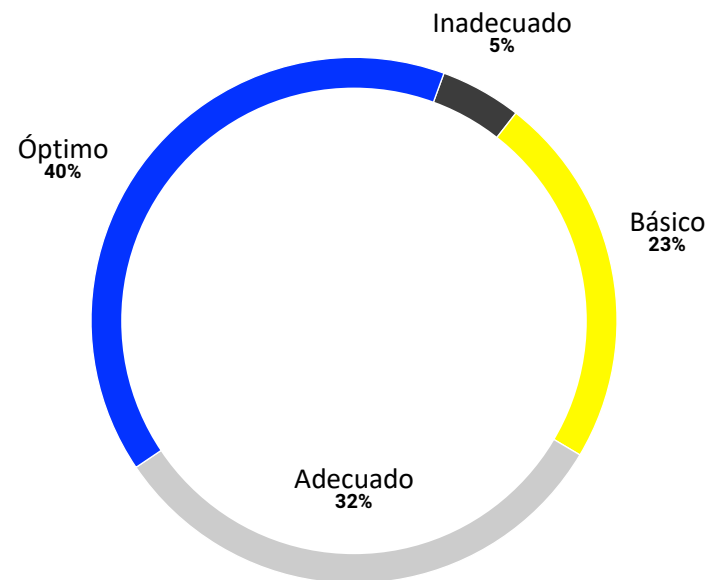
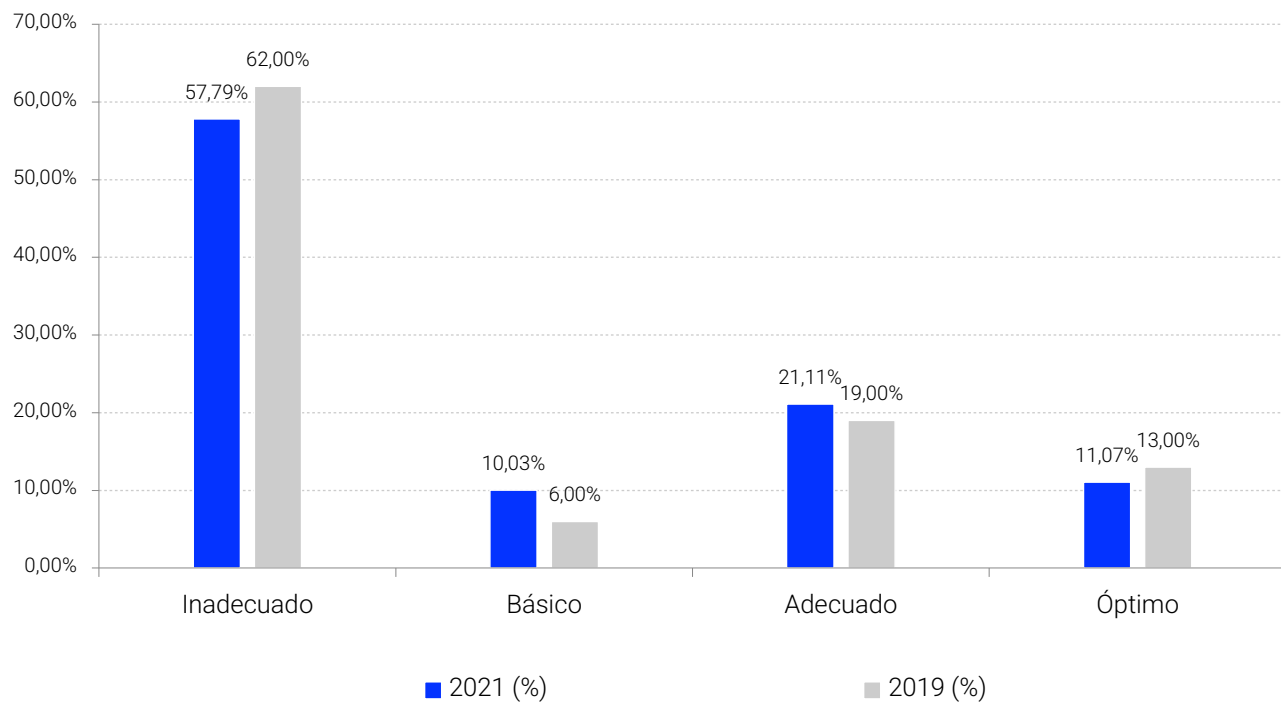
- ▶ No informan de actualizaciones en los datasets
- ▶ No usan un DMS
- ▶ No tienen API

Abella, A.; Ortiz-de-Urbina-Criado, M.; De-Pablos-Heredero, C. (2022): Criteria for the identification of ineffective open data portals: pretender open data portals, El profesional de la información, 31/1, e310111. <https://doi.org/10.3145/epi.2022.ene.11>

Versión en castellano disponible en: <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/86553/63093>

PORTALES. CONCEPTO PODP

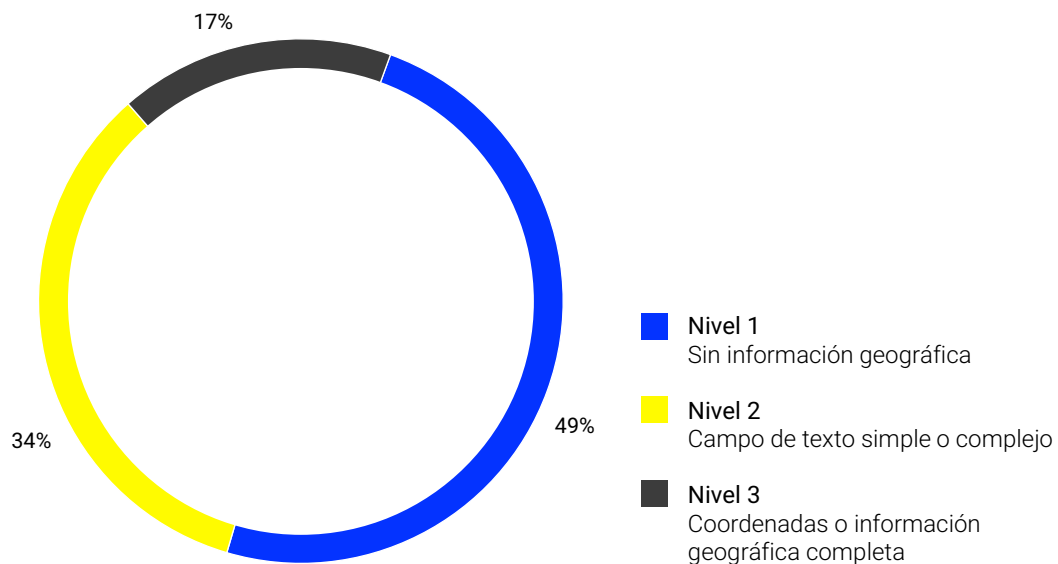
GRADO DE MADUREZ: ESTABLE



JUEGO DE DATOS

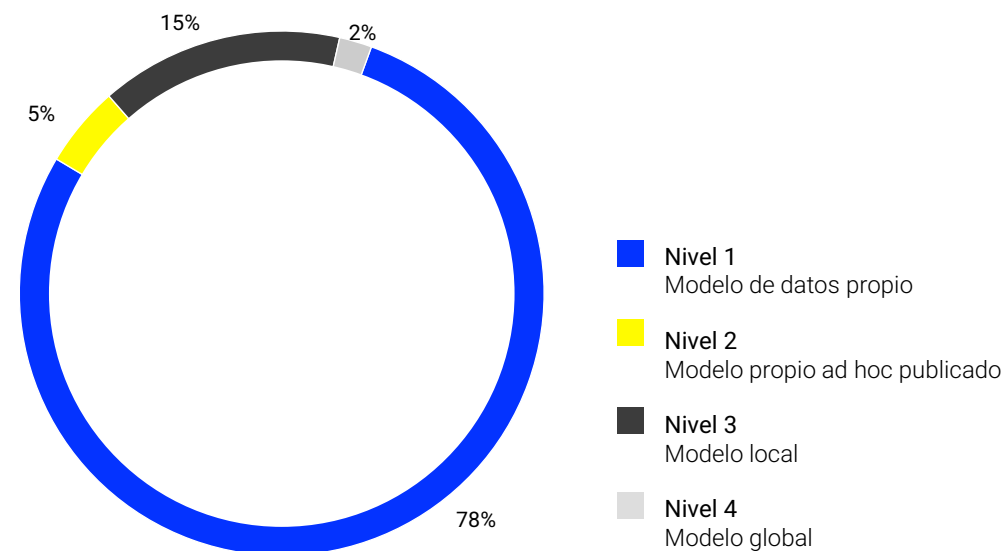
GEOLOCALIZACIÓN

Casi la mitad sin información geográfica



MODELO DE DATOS (ESTÁNDAR)

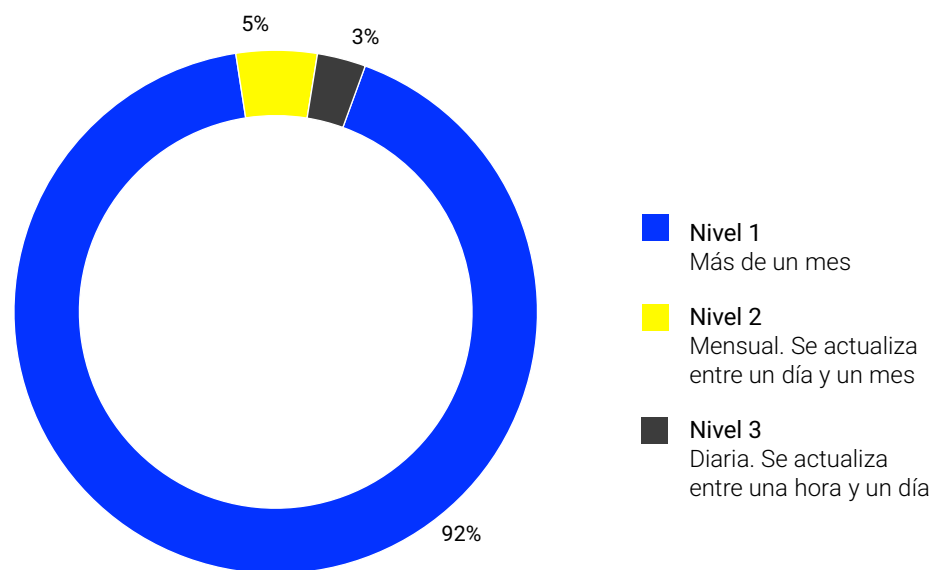
Solo el 17% sigue un estándar reconocido



JUEGO DE DATOS

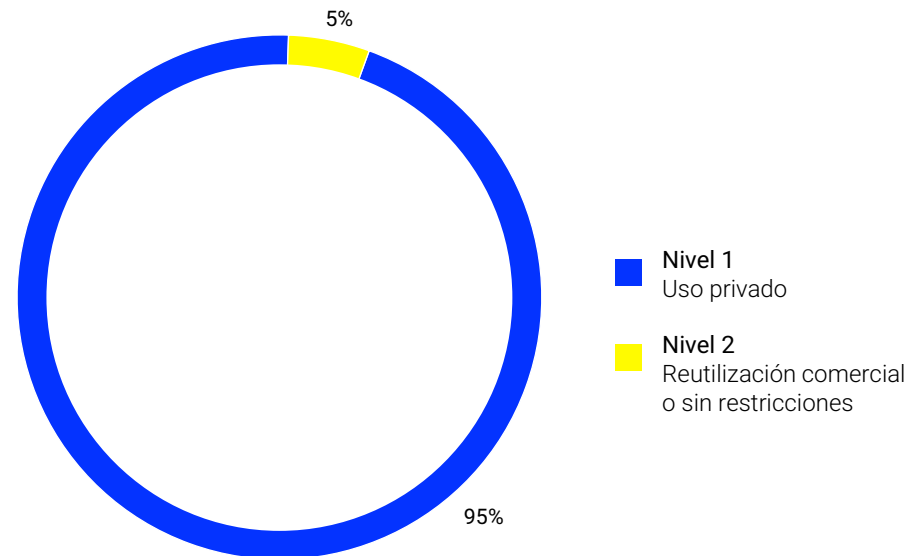
FRECUENCIA DE ACTUALIZACIÓN

El 92% se actualiza en un mes o más



LICENCIA

El 5% no son datos abiertos

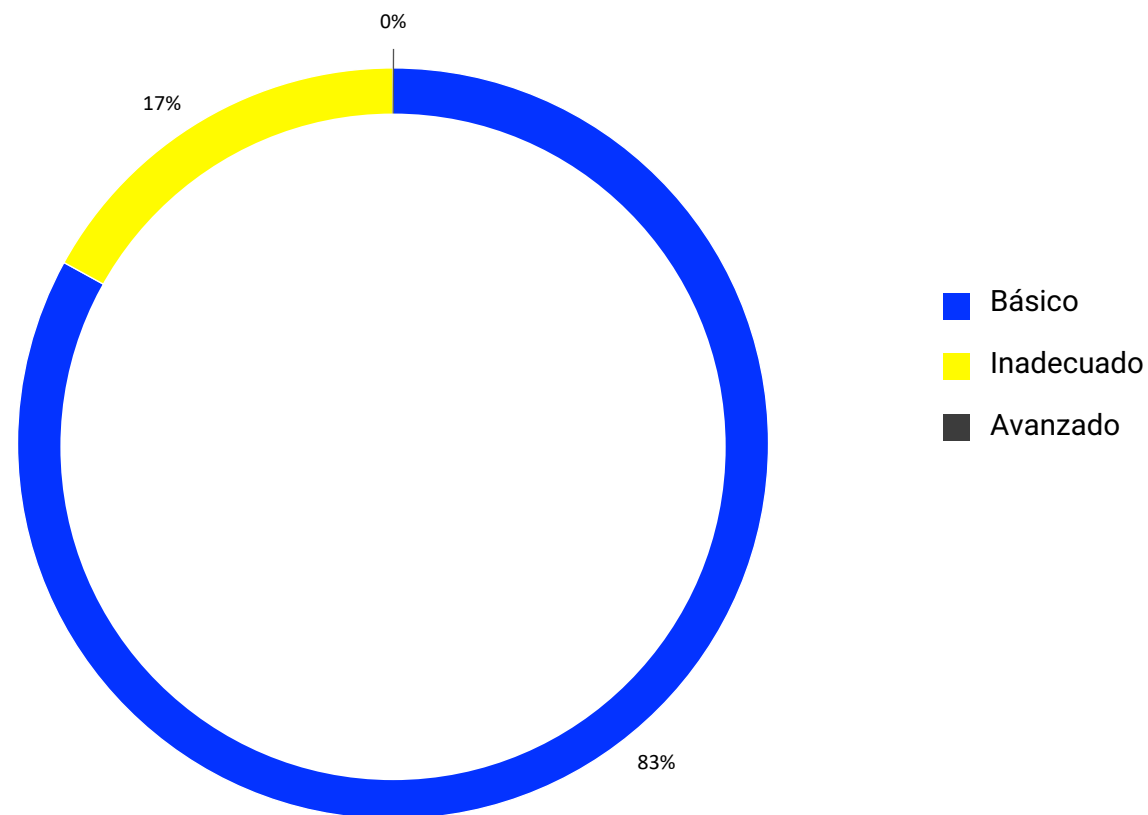


JUEGO DE DATOS

MELODA 5: métrica para evaluar la reutilización de datos

- ▶ Licencia
- ▶ Mecanismo acceso
- ▶ Estándar técnico
- ▶ Modelos de datos
- ▶ Geolocalización
- ▶ Frecuencia actualización
- ▶ Comunicación
- ▶ Reputación

El 17% es inadecuado



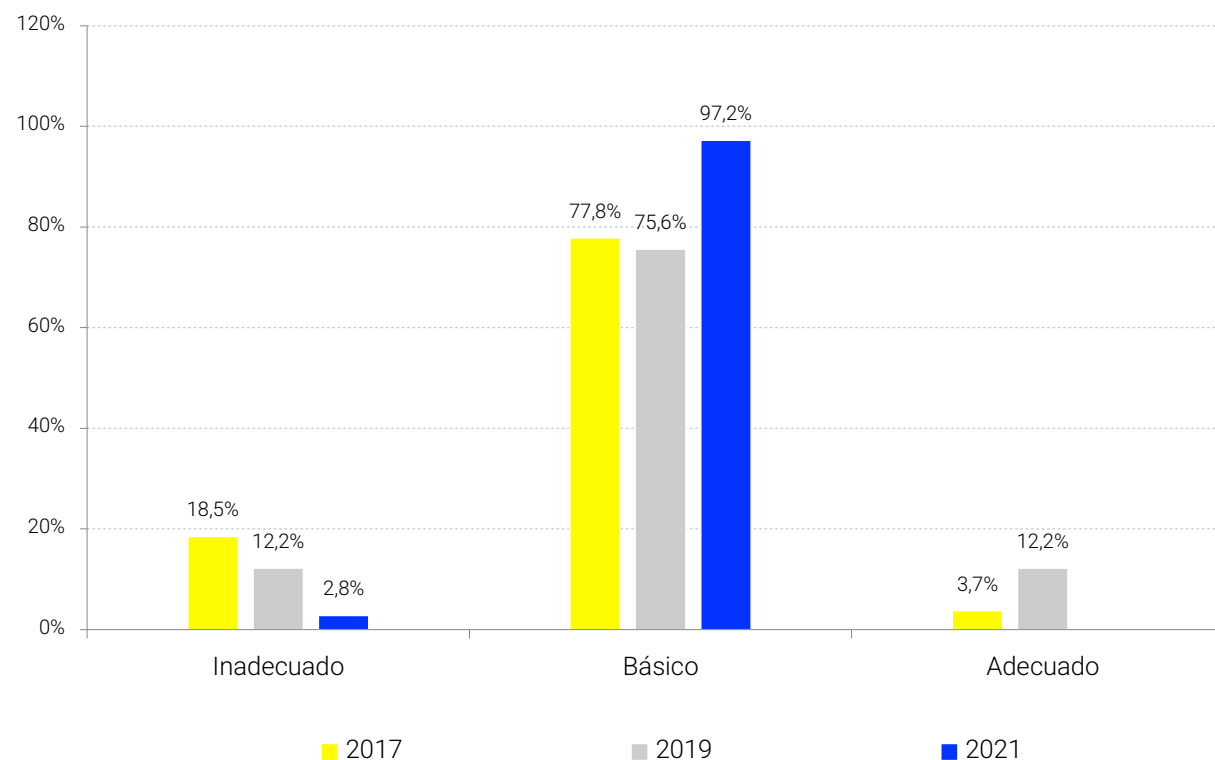
GESTORES

Las actividades de promoción de uso de datos abiertos más frecuentes fueron eventos propios

Los responsables de los portales de datos desconocen en gran medida las innovaciones de producto o proceso que se generan con sus datos

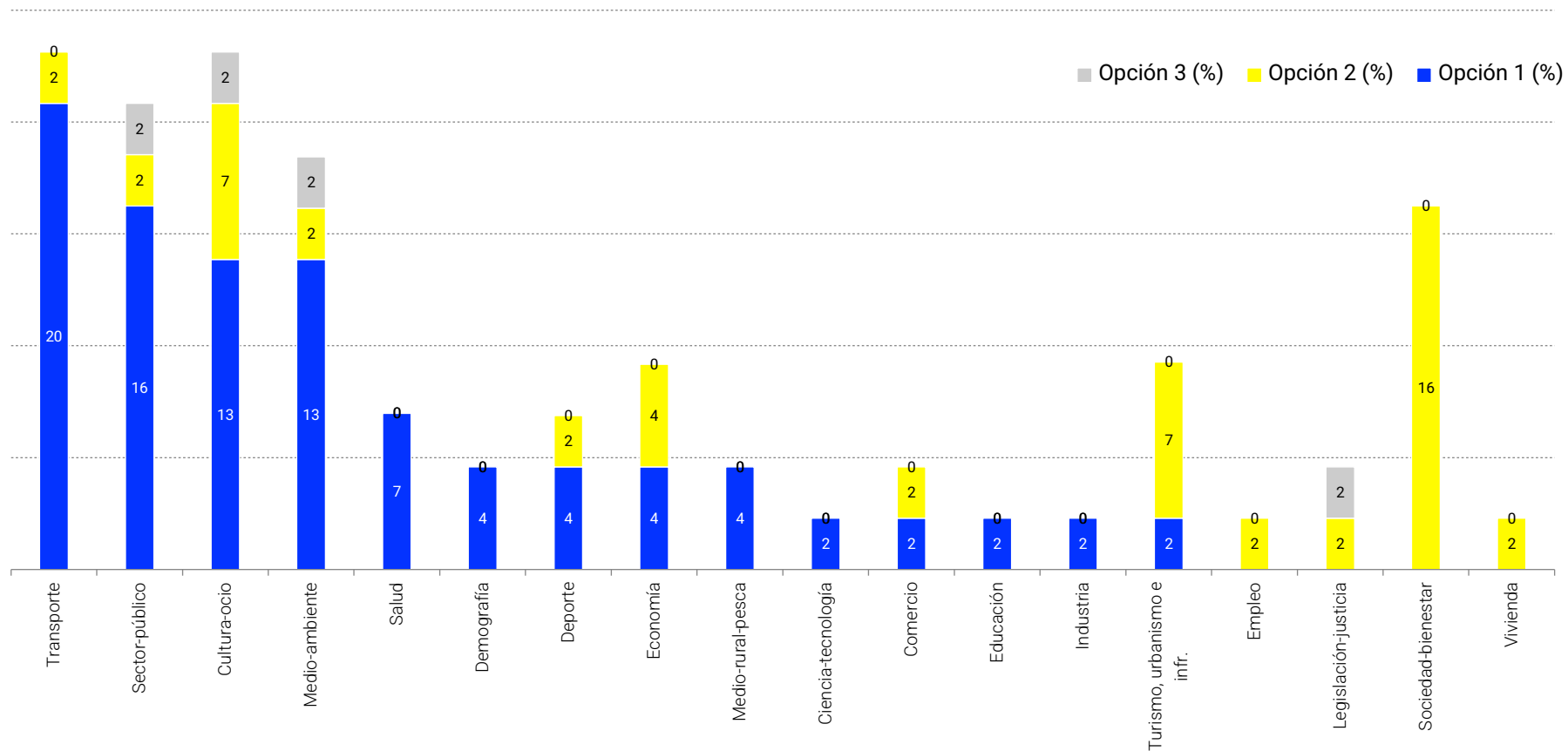
Cerca del 30% de los portales considera que reutilizando los datos se logran de forma frecuente o siempre mejoras en las AA. PP.

CONOCIMIENTO DE LA REUTILIZACIÓN DE DATOS (%)



SERVICIOS / APPS

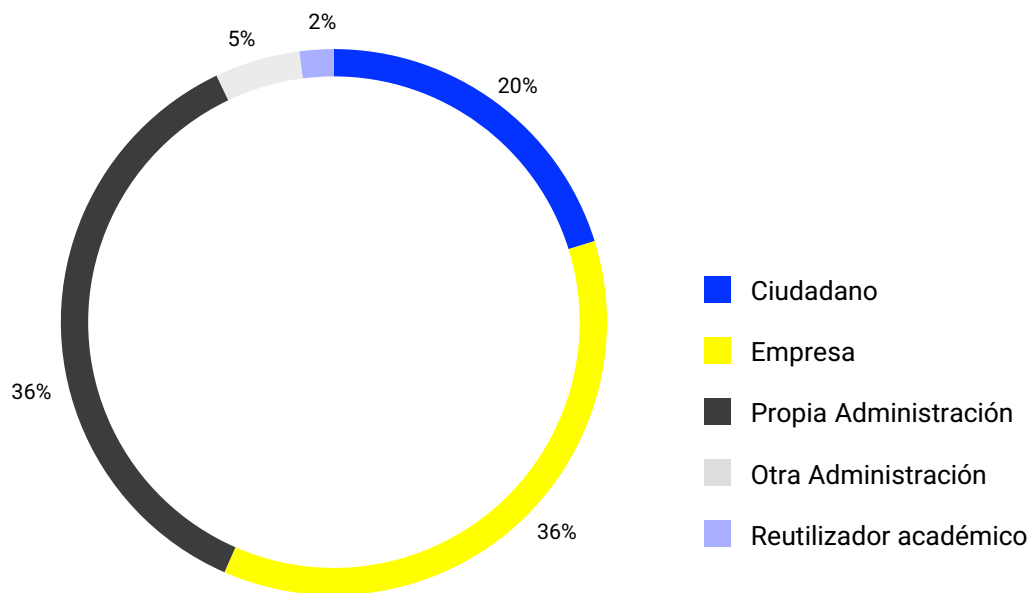
TEMÁTICAS NTI-RISP DE LAS APLICACIONES



SERVICIOS / APPS

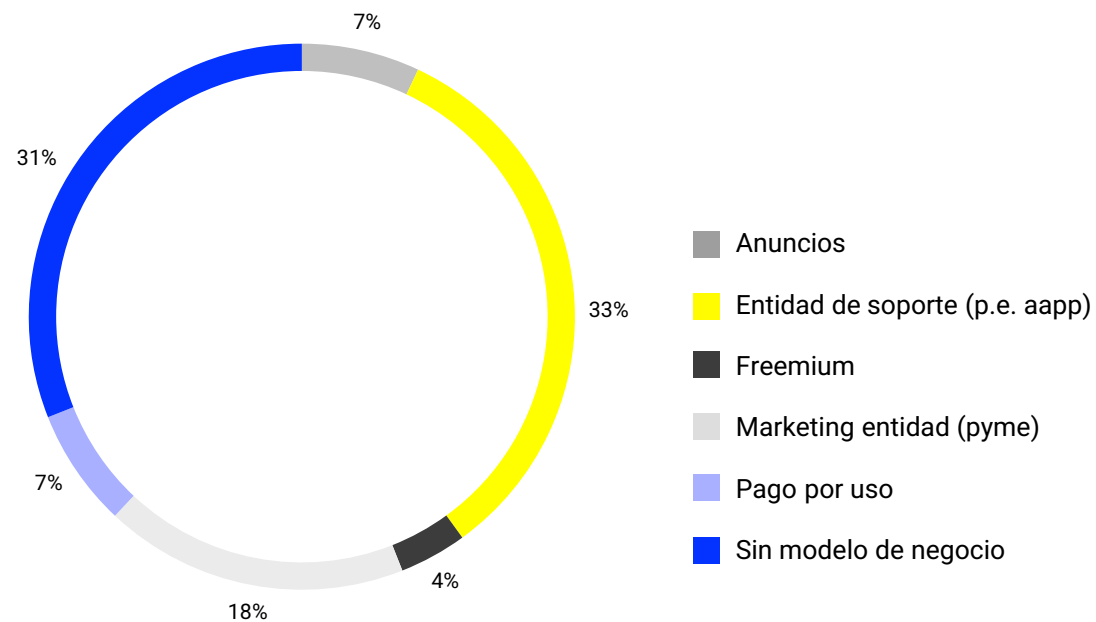
AUTORES DE LOS SERVICIOS

41% Administración pública vs 36% sector privado



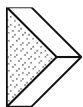
MODELOS DE NEGOCIO

31% sin modelo de negocio



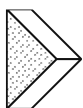
ANÁLISIS DAFO

DEBILIDADES



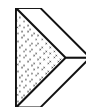
- Falta de uso de DMS (71%)
- Falta de digitalización
- Actualización de datos (92% > 1 mes)
- Dificultad identificación datos federados
- Datos no geolocalizados (49%)
- En casos, dificultad de contacto con los responsables de los portales
- Un 36% no conoce los accesos a sus portales

AMENAZAS



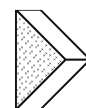
- PODP
- Falta de normativa para el uso de APIs y modelos de datos compartidos
- Modelos de negocio basados en datos abiertos

OPORTUNIDADES



- La Covid-19 mostró la necesidad de datos
- Mayor difusión a través de la federación de datos entre portales
- Financiación europea para datos abiertos
- Volcado de los datos de los portales estadísticos
- Mayor demanda de datos por la sociedad

FORTALEZAS



- Conocimiento de los reutilizadores
- 40% de los *datasets* en portales con reputación alta
- Ranking de reputación

CONCLUSIONES

PORTALES	DATOS	GESTORES	SERVICIOS
<ul style="list-style-type: none">▪ Aunque con buena tendencia las prestaciones de los portales deben mejorar▪ El 15% de los portales federan datos entre ellos▪ Ranking* 38% referentes, 39% maduros y 23% incipientes▪ Los portales avanzados contienen el 87% de los <i>datasets</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ Casi 7% no disponibles▪ Un 5% licencia no abierta▪ 80% no siguen un estándar▪ El 27,5% vienen de fuentes estadísticas▪ El 80% se actualizan en un mes o más▪ Necesidad de Geolocalizar 48%	<ul style="list-style-type: none">▪ Mejora de conocimiento de reutilizadores▪ Un 36% no conoce los accesos a sus portales	<ul style="list-style-type: none">▪ Mejora de conocimiento de reutilizadores▪ Un 36% no conoce los accesos a sus portales

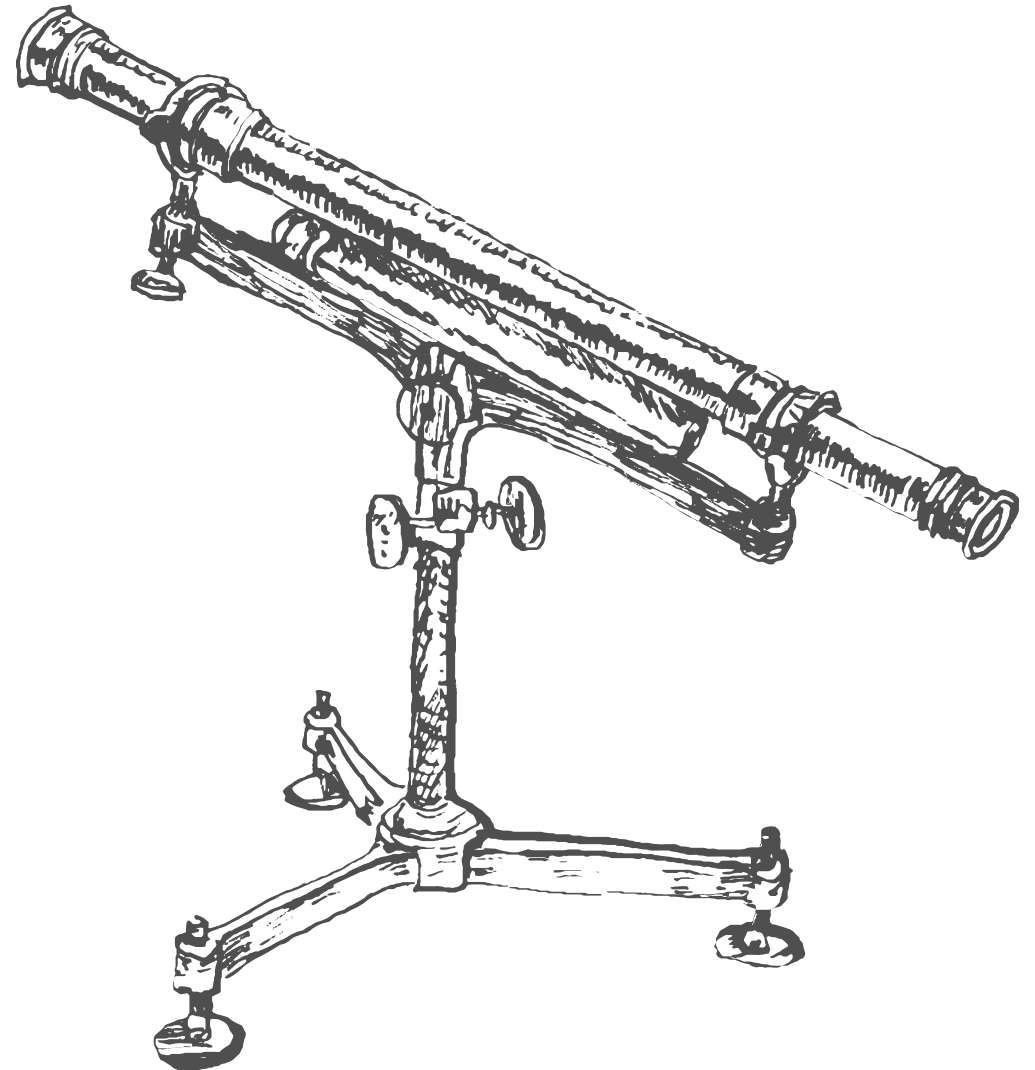
RECOMENDACIONES

- ▶ Reemplazar los PODP por DMS
- ▶ Identificador único de datasets
- ▶ Uso de estándares para el modelo de datos
- ▶ Aumentar la geolocalización de los datos
- ▶ Consolidación de juegos de datos
- ▶ Estrategia para el desarrollo del sector y el análisis de su impacto (métricas)
- ▶ Digitalización interna (gestión de datos) para poder conectar con los *data spaces*
- ▶ Recopilación de servicios (identificador único).
Propuesta
- ▶ Asociación/coordinación de los publicadores de datos



FUTURO DEL INFORME

- ▶ Recogida continua de datos
- ▶ Datos para la sostenibilidad y la economía circular
- ▶ Análisis de servicios y aplicaciones basadas en datos abiertos
- ▶ Extrapolarlo a Europa



ĀOTEĀ